

УДК 177.6-053.67

DOI: 10.34670/AR.2026.71.70.017

Представления и убеждения о романтических отношениях в юности и молодости: сравнительный анализ

Домрачева Светлана Алексеевна

Кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра психологии развития и образования,
Марийский государственный университет,
424008, Российская Федерация, Йошкар-Ола, площадь Ленина, 1;
e-mail: domracheva-sa70@mail.ru

Деревянных Анастасия Александровна

Студент,
Марийский государственный университет,
424008, Российская Федерация, Йошкар-Ола, площадь Ленина, 1;
e-mail: nastena14030@gmail.com

Аннотация

Актуальность исследования обусловлена тем, что романтические отношения рассматриваются как особый вид близких межличностных отношений, включающий эмоциональную привязанность, избирательность партнера, субъективную значимость связи, стремление к близости и поддержанию относительно устойчивого взаимодействия. Целью работы является выявление возрастных и гендерных различий в представлениях и ценностно-смысловых убеждениях о романтических отношениях в юности и молодости. Выборку составили 134 респондента в возрасте от 18 до 30 лет. Установлено, что для лиц юношеского возраста характерны более идеализированные представления о романтическом партнере, а для представителей периода молодости – реалистические убеждения. В группе молодых людей наблюдается сдвиг в сторону прагматичных установок: возрастает ценность партнерства, основанного на взаимном уважении, общих жизненных целях и эмоциональной стабильности. Переход от юности к молодости сопровождается качественной перестройкой когнитивной и эмоциональной сферы. Происходит переход от импульсивного, зависимого и мифологизированного восприятия любви к более зрелому, реалистичному и осознанному партнерству. По мере взросления романтические отношения в большей степени зависят от способности выдерживать различия и принимать реальность партнера без разрушения отношений.

Для цитирования в научных исследованиях

Домрачева С.А., Деревянных А.А. Представления и убеждения о романтических отношениях в юности и молодости: сравнительный анализ // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2026. Т. 15. № 6А. С. 183-190. DOI: 10.34670/AR.2026.71.70.017

Ключевые слова

Романтические отношения, юность, молодость, убеждения, представления о любви, сравнительный анализ, ожидания от партнера, гендерные различия, возрастная психология, близкие отношения.

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что молодые люди находятся под влиянием интернет-стереотипов, имеют нереалистичные ожидания от партнера и не готовы работать над отношениями: 34% выбирают сожительство вместо брака, а среди вступающих в брак высок риск развода. Романтические отношения в юности и молодости выступают значимой сферой личностного и социального развития, поскольку именно в этот период формируются ожидания в отношении партнера, представления о близости, нормах взаимодействия, допустимых формах поведения в паре и способах преодоления трудностей. В современной психологии романтические отношения рассматриваются не только как эмоционально значимая часть жизни молодого человека, но и как пространство становления привязанности, самодетерминации, способов совладания и социальных представлений о партнерстве.

Современные условия цифрового взаимодействия создают новые риски для сферы романтически отношений, включая усиление ревности, размывание границ допустимого поведения и новые формы нарушения доверия.

Переход от поздней юности к молодости сопровождается изменением ведущих жизненных задач: если в юности более значимы поиск собственной идентичности, эмоциональная близость, признание и идеализация партнерства, то в молодости возрастает роль устойчивости отношений, совместимости, распределения ответственности, совместного преодоления трудностей и ориентации на долговременные формы партнерства.

К. Хазан и Ф. Шейвер показали, что взрослые романтические отношения во многом воспроизводят базовые механизмы эмоциональной связи: стремление к близости, переживание безопасности рядом с другим человеком, тревогу при угрозе разрыва и использование партнера как источника поддержки. С этих позиций романтические отношения понимаются не только как переживание симпатии или влюбленности, но и как устойчивая система эмоциональной регуляции, через которую человек выстраивает близость, зависимость, автономию и доверие (Hazan, Shaver, 1987).

В отечественной психологии романтические отношения определяются как значимая сфера личностного развития, особенно в юношеском возрасте. Они являются важным пространством освоения близости, формирования способов преодоления трудностей и развития представлений о партнерстве. Это особая область жизнедеятельности, связанная с самопознанием, эмоциональным становлением и приобретением опыта разрешения противоречий в паре (Бочавер, 2012).

В представлениях юношей и девушек, имеющих романтического партнера, центральное место занимают доверие, взаимопонимание, поддержка, забота и эмоциональная близость. Романтические отношения субъективно осознаются не только через чувство любви, но и через представления о качестве взаимодействия, безопасности и взаимной включенности партнеров (Кудашевич, 2022). В исследовании современных ученых наиболее высоко респонденты оценивали важность безопасности в отношениях и стремление сделать партнера счастливым

(Проворова, Семенова, Манокин, 2025).

Понятие «представления» о романтических отношениях целесообразно рассматривать как относительно устойчивую систему знаний, оценок, ожиданий и смыслов, посредством которой субъект описывает желаемые и допустимые формы партнерства, объясняет события в паре и прогнозирует развитие отношений. В этом смысле представления являются более широкой категорией, чем отдельные убеждения. Они включают когнитивный компонент, связанный со знаниями и ожиданиями; эмоционально-ценностный компонент, связанный со значимостью близости и субъективной оценкой партнерства; нормативно-поведенческий компонент, задающий допустимые формы взаимодействия и реакции на трудности. Такой подход согласуется с исследованиями социальных представлений о романтических отношениях и браке, в которых подчеркивается, что восприятие партнерства формируется не только из личного опыта, но и под влиянием культурных норм, поколенческих различий и усвоенных социальных сценариев (Емельянова, Шмидт, 2019; Канли, 2025).

Представления о романтических отношениях образуют более общий образ партнерства, включающий ожидания относительно любви, верности, близости, поддержки, ролей и будущего отношений. Убеждения в отличие от представлений выступают как более частные и устойчивые когнитивные установки, задающие правила интерпретации поведения партнера и оценки происходящего в паре (Страпко, 2016).

В исследовательской практике сложились несколько подходов к анализу представлений и убеждений в сфере романтических отношений. Подход С. Сприхер и Д. Меттс основан на теории романтических убеждений. Авторы шкалы оценки романтических представлений (RBS) исходили из того, что у многих людей существует система идеализированных представлений о любви, включающая веру в любовь с первого взгляда, существование «единственного» партнера, совершенство истинной любви и убежденность в том, что любовь способна преодолеть любые препятствия (Sprecher, Metts, 1989). Именно убеждения оказывают существенное влияние на восприятие отношений и интерпретацию опыта партнерства.

Подход Р. Дж. Айдельсон и Н. Эпстайн (опросник RBI) связывает напряженность в отношениях с ригидными когнитивными установками, такими как ожидание «чтения мыслей» партнером и недопустимость конфликтов. Этот подход, укоренившийся в когнитивной психологии, рассматривает трудности как результат интерпретации событий самими партнерами.

Представления о любви — это широкая когнитивно-аффективная система, связанная с ценностями (Габдулина, 2023), а убеждения выступают их устойчивой частью, регулирующей восприятие пары. К.А. Бочавер (2012) отмечает, что в юности отношения становятся средой освоения способов преодоления трудностей. При этом высокие ожидания исключительности часто сочетаются с неготовностью принимать неизбежные различия и конфликты.

Для периода юности более вероятны убеждения о том, что «настоящая любовь» должна быть бесконфликтной, партнер должен интуитивно понимать чувства другого. Романтизированные убеждения, фиксируемые С. Сприхер и Д. Меттс, могут проявляться наиболее отчетливо, поскольку потребность в эмоциональном идеале тесно связана с общими задачами становления идентичности и поиска значимых отношений (Sprecher, Metts, 1989).

Молодость, напротив, характеризуется постепенным смещением акцента с эмоциональной исключительности отношений на их жизнеспособность и устойчивость. Романтическая сфера чаще включается в более широкий жизненный контекст: профессиональная реализация, самостоятельность, долгосрочное планирование, вопросы совместного быта, ответственности и

совместимости. Представления о романтических отношениях становятся менее абстрактно-идеализированными и более соотнесенными с повседневной реальностью. На первый план выходят способность сохранять доверие, договариваться, распределять роли, учитывать интересы другого и выстраивать отношения в условиях реальных жизненных ограничений. Это свидетельствует о сдвиге от романтической любви к партнерской (Буслаева, 2020).

Исследование А.Ю. Борисовой (2024) показывает, что высокая аутентичность связана с более зрелым переживанием отношений, близостью и удовлетворенностью. В молодости устойчивость пары всё чаще определяется способностью к диадическому копингу — совместному преодолению стресса и конфликтов (Екимчик, 2025). Это требует перехода от идеализации к пониманию отношений как процесса постоянного согласования и поддержки (Габдулина, 2023; Емельянова, Шмидт, 2019).

Гендерные различия проявляются в сочетании любовных установок и привязанности (Страпко, 2016), при этом любовь для молодежи амбивалентна: в большей степени ценится близость при низких оценках простоты и свободы (Кыштымова, Макаревич, 2020). Ревность, являясь частой причиной конфликтов (Рожик и др., 2025), зависит не столько от внешних обстоятельств, сколько от внутренней устойчивости и самопринятия (Опекина, Голубева, 2020).

Цифровой контекст усиливает неопределенность и создает новые основания для конфликтов, размывая границы верности (Крюкова, Екимчик, 2019). Фаббинг снижает удовлетворенность отношениями и провоцирует ревность, особенно у людей с тревожной привязанностью (David, Roberts, 2021). В преодолении трудностей женщины чаще действуют рационально, тогда как мужчины склонны избегать проблем или реагировать эмоционально без конструктивных решений (Бочавер, 2012).

Материалы и методы

Эмпирическую базу составили 134 респондента в возрасте от 18 до 30 лет, из них 76 респондентов юношеского возраста и 58 респондентов возрастного этапа молодость; в гендерном разрезе 76 студентов женского пола и 58 мужского пола.

Методики для сбора эмпирических данных: шкала оценки романтических представлений (RBS), опросник убеждений в сфере отношений (RBI). Методы обработки данных — сравнительный анализ независимых выборок с использованием U-критерия Манна–Уитни.

Результаты

Статистически значимых различий в общей значимости романтических отношений между юношами и молодыми людьми не выявлено. Однако в юности уровень дисфункциональных убеждений (иррациональные ожидания, вера в «чтение мыслей», иллюзия бесконечного выбора) значительно выше, что повышает риск разочарования. С возрастом установки становятся более рациональными.

В гендерном аспекте женщины демонстрируют более высокую романтическую идеализацию и эмоциональную вовлеченность, тогда как мужчины чаще ориентируются на любовь с первого взгляда и внутреннюю свободу. При этом уровень иррациональных убеждений (RBI) у мужчин и женщин статистически не различается: проблемные установки присущи обоим полам в равной степени. Различия касаются скорее эмоционально-стилевой организации любви, а не глубины когнитивных искажений.

Для формирования психологического благополучия в паре рекомендована профилактическая работа: коррекция мифов об отношениях, развитие навыков конструктивной коммуникации и уважения к границам партнера, а также обучение техникам саморегуляции (снижение тревоги и ревности).

Обсуждение результатов

В юности наблюдается парадоксальное сочетание: высокая романтическая значимость отношений по шкале представлений (RBS) с максимальным уровнем иррациональных ожиданий (RBI). К периоду молодости дисфункциональные убеждения значимо снижаются, а романтическая ценность любви сохраняется.

Сравнительный анализ в гендерном разрезе показал, что романтизация любви по шкале (RBS) у женщин значительно выше по сравнению с мужчинами. Представительницы женского пола больше склонны к романтической идеализации и придают отношениям более высокую эмоциональную значимость.

Заключение

Выявлено, что представления о романтических отношениях у молодежи (18–30 лет) имеют возрастную и гендерную специфику. Возрастные различия проявляются в когнитивной сфере: у юношей статистически значимо выше уровень дисфункциональных убеждений. Гендерные различия касаются эмоционально-стилевой организации: женщины демонстрируют более высокую романтическую идеализацию и эмоциональную вовлеченность по сравнению с мужчинами. Полученные данные обосновывают необходимость психолого-педагогической работы, направленной на формирование реалистичных и благополучных установок в сфере партнерства.

Библиография

1. Борисова А.Ю. Диспозициональная аутентичность и романтические отношения у женщин юношеского и зрелого возраста // Психологические исследования. 2024. Т. 17. № 95. С. 5. DOI: 10.54359/ps.v17i95.1597.
2. Бочавер К.А. Романтические отношения в юношеском возрасте: представления о преодолении трудностей: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. М., 2012. 26 с.
3. Буслаева Е.Л. Представления молодого поколения об идеальной семье в современном мире // Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития: сборник материалов Всероссийского симпозиума психологов с международным участием. Рязань, 2020. С. 552–557.
4. Габдулина Л.И. Содержание представлений о любви у молодых людей в связи с их ценностными ориентациями // Мир науки. Педагогика и психология. 2023. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-predstavleniy-o-lyubvi-u-molodyh-lyudey-v-svyazi-s-ih-tsennostnymi-orientatsiyami/viewer>.
5. Екимчик О.А. Психология диадического (совместного) копинга в близких отношениях: автореф. дис. ... докт. психол. наук: 5.3.5. СПб., 2025. 42 с.
6. Екимчик О.А. Результаты адаптации методики Р. Стернберга «Шкала историй любви». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rezultaty-adaptatsii-metodiki-r-steremberga-shkala-istoriy-lyubvi-1996/viewer>
7. Емельянова Т.П., Шмидт Д.А. Романтические отношения и брак в социальных представлениях поколений миллениалов и бэби-бумеров // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2019. № 1. С. 29–43. DOI: 10.18384/2310-7235-2019-1-29-43.
8. Крюкова Т.Л., Екимчик О.А. Фабинг как угроза благополучию близких отношений // Консультативная психология и психотерапия. 2019. Т. 27. № 3. С. 61–76. DOI: 10.17759/cpp.2019270305.
9. Кудашевич Д.В. Представления о романтических отношениях юношей и девушек, имеющих романтического партнера // Общение в эпоху конвергенции технологий: сборник научных трудов / отв. ред. Н.Л. Карпова. М.: Психологический институт РАО, 2022. С. 216–219.

10. Кыштымова И.М., Макаревич В.В. Любовь в системе социально значимых ценностей студенческой молодежи // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2020. № 31. С. 66–80. DOI: 10.26516/2304-1226.2020.31.66.
11. Опекина Т.П., Голубева А.А. Переживание ревности в близких отношениях и психологическое благополучие взрослых мужчин и женщин // Вестник Омского университета. Серия «Психология». 2020. № 4. С. 53–59. DOI: 10.24147/2410-6364.2020.4.53-59.
12. Проворова А.А., Семенова Д.В., Манокин М.А. Шкала оценки идеального партнера (IPRS): перевод, адаптация и валидация для русской культуры // Социальная психология и общество. 2025. Т. 16. № 3. С. 219–238. DOI: 10.17759/sps.2025160312.
13. Рожик М.А., Ященко А.А., Володина К.А. Пилотажное исследование совладающего поведения у партнеров, переживающих трудности в романтических отношениях // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2025. № 1 (61).
14. Страпко Д.В. Половые различия в любовных установках и стилях привязанности в романтических отношениях студентов. URL: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/160193/1/33.%d0%94.%20%d0%92.%20%d0%a1%d0%a2%d0%a0%d0%90%d0%9f%d0%9a%d0%9e.pdf>.
15. Щукина О.Г. Социально-психологические особенности романтических отношений современной молодежи // Человеческий капитал. 2023. № 5 (173). С. 241–253. URL: https://humancapital.su/wp-content/uploads/2023/05/202305_p241-253.pdf.
16. David M.E., Roberts J.A. Investigating the impact of partner phubbing on romantic jealousy and relationship satisfaction: The moderating role of attachment anxiety // Journal of Social and Personal Relationships. 2021. Vol. 38. No. 12. P. 3590–3609. DOI: 10.1177/0265407521996454.
17. Dweck C.S. Mindset: The new psychology of success. New York: Random House, 2006.
18. Hazan C., Shaver P. Romantic love conceptualized as an attachment process // Journal of Personality and Social Psychology. 1987. Vol. 52. No. 3. P. 511–524. DOI: 10.1037/0022-3514.52.3.511.
19. Hendrick C., Hendrick S. A theory and method of love // Journal of Personality and Social Psychology. 1986. Vol. 50. No. 2. P. 392–402. DOI: 10.1037/0022-3514.50.2.392.
20. Nelson A.J., Yon K.J. Core and peripheral features of the cross-cultural model of romantic love // Cross-Cultural Research. 2018. Vol. 53. No. 5. P. 447–482.
21. Sprecher S., Metts S. Development of the "Romantic Beliefs Scale" and examination of the effects of gender and gender-role orientation // Journal of Social and Personal Relationships. 1989. Vol. 6. No. 4. P. 387–411. DOI: 10.1177/0265407589064001.

Perceptions and Beliefs about Romantic Relationships in Adolescence and Young Adulthood: A Comparative Analysis

Svetlana A. Domracheva

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Department of Developmental and Educational Psychology,
Mari State University,
424008, 1, Lenina square, Yoshkar-Ola, Russian Federation;
e-mail: domracheva-sa70@mail.ru

Anastasiya A. Derevyannykh

Student,
Mari State University,
424008, 1, Lenina square, Yoshkar-Ola, Russian Federation;
e-mail: nastena14030@gmail.com

Abstract

The relevance of the study is determined by the fact that romantic relationships are considered as a special type of close interpersonal relations, including emotional attachment, partner selectivity, subjective significance of the bond, the desire for intimacy, and the maintenance of relatively stable interaction. The objective of the work is to identify age-related and gender differences in perceptions and value-semantic beliefs about romantic relationships in adolescence and young adulthood. The sample consisted of 134 respondents aged 18 to 30. It has been established that individuals of adolescent age are characterized by more idealized perceptions of a romantic partner, while representatives of the young adulthood period demonstrate realistic beliefs. In the group of young people, a shift towards pragmatic attitudes is observed: the value of partnership based on mutual respect, common life goals, and emotional stability increases. The transition from adolescence to young adulthood is accompanied by a qualitative restructuring of the cognitive and emotional spheres. There is a transition from an impulsive, dependent, and mythologized perception of love to a more mature, realistic, and conscious partnership. With maturation, romantic relationships increasingly depend on the ability to tolerate differences and accept the reality of the partner without destroying the relationship.

For citation

Domracheva S.A., Derevyannykh A.A. (2026) Predstavleniya i ubezhdeniya o romanticheskikh otnosheniyakh v yunosti i molodosti: sravnitel'nyy analiz [Perceptions and Beliefs about Romantic Relationships in Adolescence and Young Adulthood: A Comparative Analysis]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 15 (6A), pp. 183-190. DOI: 10.34670/AR.2026.71.70.017

Keywords

Romantic relationships, adolescence, young adulthood, beliefs, perceptions of love, comparative analysis, partner expectations, gender differences, developmental psychology, close relationships.

References

1. Borisova, A. Yu. (2024). Dispozitsional'naya autentichnost' i romanticheskiye otnosheniya u zhenshchin yunosheskogo i zrelogo vozrasta [Dispositional authenticity and romantic relationships in young and mature women]. *Psikhologicheskiye issledovaniya* [Psychological Research], *17*(95), 5. <https://doi.org/10.54359/ps.v17i95.1597>
2. Bochaver, K. A. (2012). *Romanticheskiye otnosheniya v yunosheskom vozraste: predstavleniya o preodolenii trudnostey* [Romantic relationships in adolescence: Ideas about overcoming difficulties] (Abstract of Candidate's dissertation). Moscow State University of Psychology and Education.
3. Buslaeva, E. L. (2020). Predstavleniya molodogo pokoleniya ob ideal'noy sem'ye v sovremennom mire [The ideas of the younger generation about the ideal family in the modern world]. In *Psikhologiya XXI veka: vyzovy, poiski, vektory razvitiya* [Psychology of the 21st century: Challenges, searches, development vectors] (pp. 552–557). Ryazan.
4. David, M. E., & Roberts, J. A. (2021). Investigating the impact of partner phubbing on romantic jealousy and relationship satisfaction: The moderating role of attachment anxiety. *Journal of Social and Personal Relationships*, 38(12), 3590–3609. <https://doi.org/10.1177/0265407521996454>
5. Dweck, C. S. (2006). *Mindset: The new psychology of success*. Random House.
6. Ekimchik, O. A. (2025). *Psikhologiya diadicheskogo (sovmestnogo) kopinga v blizkikh otnosheniyakh* [Psychology of dyadic (joint) coping in close relationships] (Abstract of Doctoral dissertation). Saint Petersburg.
7. Emelyanova, T. P., & Schmidt, D. A. (2019). Romanticheskiye otnosheniya i brak v sotsial'nykh predstavleniyakh pokoleniy millenialov i bebi-bumerov [Romantic relationships and marriage in the social representations of millennials and baby boomers]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskiye*

- nauki* [Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Psychological Sciences], *1*, 29–43. <https://doi.org/10.18384/2310-7235-2019-1-29-43>
8. Gabdulina, L. I. (2023). Soderzhaniye predstavleniy o lyubvi u molodykh lyudey v svyazi s ikh tsennostnymi oriyentatsiyami [The content of young people's ideas about love in connection with their value orientations]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya* [The World of Science. Pedagogy and Psychology]. <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-predstavleniy-o-lyubvi-u-molodykh-lyudey-v-svyazi-s-ih-tsennostnymi-orientatsiyami/viewer>
 9. Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(3), 511–524. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.52.3.511>
 10. Hendrick, C., & Hendrick, S. (1986). A theory and method of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50(2), 392–402. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.50.2.392>
 11. Kryukova, T. L., & Ekimchik, O. A. (2019). Fabing kak ugroza blagopoluchiyu blizkikh otnosheniy [Phubbing as a threat to the well-being of close relationships]. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya* [Counseling Psychology and Psychotherapy], *27*(3), 61–76. <https://doi.org/10.17759/cpp.2019270305>
 12. Kudashevich, D. V. (2022). Predstavleniya o romanticheskikh otnosheniyakh yunoshey i devushek, imeyushchikh romanticheskogo partnera [Ideas about romantic relationships of young men and women who have a romantic partner]. In N. L. Karpova (Ed.), *Obshcheniye v epokhu konvergentsii tekhnologiy* [Communication in the era of technology convergence] (pp. 216–219). Psychological Institute of the Russian Academy of Education.
 13. Kyshtymova, I. M., & Makarevich, V. V. (2020). Lyubov' v sisteme sotsial'no znachimykh tsennostey studencheskoy molodezhi [Love in the system of socially significant values of student youth]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psikhologiya* [Bulletin of Irkutsk State University. Series: Psychology], *31*, 66–80. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2020.31.66>
 14. Nelson, A. J., & Yon, K. J. (2018). Core and peripheral features of the cross-cultural model of romantic love. *Cross-Cultural Research*, 53(5), 447–482.
 15. Opekina, T. P., & Golubeva, A. A. (2020). Perezhivaniye revnosti v blizkikh otnosheniyakh i psikhologicheskoye blagopoluchiyе vzroslykh muzhchin i zhenshchin [Experience of jealousy in close relationships and psychological well-being of adult men and women]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya "Psikhologiya"* [Bulletin of Omsk University. Series "Psychology"], *4*, 53–59. <https://doi.org/10.24147/2410-6364.2020.4.53-59>
 16. Provorova, A. A., Semenova, D. V., & Manokin, M. A. (2025). Shkala otsenki ideal'nogo partnera (IPRS): perevod, adaptatsiya i validatsiya dlya russkoy kul'tury [The Ideal Partner Rating Scale (IPRS): Translation, adaptation, and validation for Russian culture]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* [Social Psychology and Society], *16*(3), 219–238. <https://doi.org/10.17759/sps.2025160312>
 17. Rozhik, M. A., Yashchenko, A. A., & Volodina, K. A. (2025). Pilotazhnoye issledovaniye sovladayushchego povedeniya u partnerov, perezhivayushchikh trudnosti v romanticheskikh otnosheniyakh [A pilot study of coping behavior in partners experiencing difficulties in romantic relationships]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psikhologiya. Sotsiologiya* [Bulletin of Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology], *1*(61).
 18. Ekimchik O.A. Rezul'taty adaptatsii metodiki R. Sternberga "Shkala istorii lyubvi". URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rezultaty-adaptatsii-metodiki-r-sternberga-shkala-istoriy-lyubvi-1996/viewer>
 19. Shchukina, O. G. (2023). Sotsial'no-psikhologicheskiye osobennosti romanticheskikh otnosheniy sovremennoy molodezhi [Socio-psychological features of romantic relationships of modern youth]. *Chelovecheskiy kapital* [Human Capital], *5*(173), 241–253. https://humancapital.su/wp-content/uploads/2023/05/202305_p241-253.pdf
 20. Sprecher, S., & Metts, S. (1989). Development of the "Romantic Beliefs Scale" and examination of the effects of gender and gender-role orientation. *Journal of Social and Personal Relationships*, 6(4), 387–411. <https://doi.org/10.1177/0265407589064001>
 21. Strapko, D. V. (2016). Polovyye razlichiya v lyubovnykh ustanovkakh i stilyakh privyazannosti v romanticheskikh otnosheniyakh studentov [Gender differences in love attitudes and attachment styles in romantic relationships of students]. <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/160193/1/33.%d0%94.%20%d0%92.%20%d0%a1%d0%a2%d0%a0%d0%90%d0%9f%d0%9a%d0%9e.pdf>