

УДК 159.9.07

DOI: 10.34670/AR.2026.74.47.011

Субъективная оценка эффективности профессиональной деятельности педагогов при реализации программы «Орлята России»

Клепикова Наталья Михайловна

Кандидат психологических наук,
Заместитель директора института детства по учебной работе,
Новосибирский государственный педагогический университет,
630128, Российская Федерация, Новосибирск, ул. Вилнойская, 28;
e-mail: nataliaklepikova@ya.ru

Исследование выполнено в рамках реализации государственного задания Министерства просвещения РФ от 23.01.2026 № 073-03-2026-052: «Подготовка учителей начальных классов к реализации программы «Орлята России».

Аннотация

В статье представлены результаты исследования субъективных факторов эффективности реализации программы «Орлята России» в образовательных организациях города Новосибирска. На основе анкетирования педагогов проанализированы различные аспекты внедрения программы: методическое сопровождение, временные ресурсы, потребность в повышении квалификации. Выявлено, что большинство педагогов высоко оценивают методическое обеспечение программы, однако отмечают необходимость оптимизации временных затрат и дополнительного обучения. Исследование показало, что успешность реализации программы во многом зависит от профессиональной готовности педагогов и системы их поддержки.

Для цитирования в научных исследованиях

Клепикова Н.М. Субъективная оценка эффективности профессиональной деятельности при реализации программы «Орлята России» // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2026. Т. 15. № 7А. С. 118-127. DOI: 10.34670/AR.2026.74.47.011

Ключевые слова

Программа «Орлята России», начальная школа, педагогическая деятельность, воспитательная работа, субъективные факторы, профессиональное развитие.

Введение

Программа «Орлята России» отражает актуальный тренд на воспитание социально активной личности, осознающей свою принадлежность к российскому обществу. Как отмечает в своем исследовании Е.Г. Изотова за короткое время реализации программа охватила более 5 миллионов участников по всей России, что подтверждает её востребованность и эффективность в современных условиях образования [Изотова, 2024]. Методологической основой программы служат идеи коллективного воспитания И.П. Иванова, согласно которым наиболее результативным является содружество взрослых и детей в совместной созидательной деятельности [Иванов, 2003]. Программа строится на принципе единства трёх компонентов: формирование знаний социальной направленности, развитие позитивных отношений к общественным ценностям и приобретение практического опыта социально ориентированной деятельности. Особенность программы заключается в том, что она учитывает возрастные и психологические особенности младших школьников, предлагая им различные треки развития, каждый из которых направлен на формирование конкретных социально значимых качеств личности: от развития эрудиции и творческих способностей до воспитания лидерских качеств и экологической культуры. Реализация программы способствует не только личностному росту учащихся, но и формированию сплочённого детско-взрослого сообщества, где каждый участник вносит свой вклад в общее дело воспитания социально активной и ответственной личности. Н.Ю. Печканова подчеркивает, что особенно ценна такая деятельность, которую сами учащиеся не просто поддерживают, а иницируют, развивают и воплощают, становясь соавторами своей коллективной жизни [Печканова, 2025].

Многие исследователи указывают, что реализация технологии невозможна без активного, деятельного участия компетентных педагогов [Иванов, 2003; Овчинников, Циринг, 2013]. Вопрос формирования профессиональных компетенций педагогов и качественной оценки в нашем государстве регламентируется рядом федеральных нормативных документов, в том числе: ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО), Федеральной образовательной программой начального общего образования (ФОП НОО) и Профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». Согласно этим документам педагог должен уметь формулировать учебные задачи разного типа и выстраивать процесс их решения с учётом возрастных особенностей младших школьников, выдерживать равновесие между предметным содержанием обучения и формированием метапредметных навыков. Кроме того, он должен обладать современными теоретическими знаниями в области обучения, воспитания и развития младших школьников, уверенно ориентироваться в требованиях ФГОС НОО и ФОП НОО [Болдырева, 2026]. По мнению А.С. Полякова, ключевыми профессиональными компетенциями современного педагога становятся не только способность развивать активность учеников, создавать предпосылки для включения в совместную деятельность, но способность быть рефлексирующим субъектом, оценивающим эффективность своего труда [Поляков, 2015]. О высокой значимости оценки эффективности деятельности педагогических работников, без которой даже «самые замечательные идеи и начинания в системе образования могут быть загублены», пишет выдающийся современный психолог В.Д. Шадриков [Шадриков, 2011].

Понимая, что профессия отличается большой сложностью, а качество реализации

деятельности зависит от многих субъективных факторов, разделяя идеи Н.К. Сергеева и В.В. Серикова о невозможности исследовать «педагогическую реальность, абстрагируясь от педагога», о недопустимости «безучительской педагогики» [Сергеев, Сериков, 2012, 5], также идеи В.В. Анисимовой и В.В. Серикова о влиянии рефлексивной компоненты на эффективность реализации профессиональной деятельности [Анисимова, Сериков, 2004], мы сосредоточим внимание на изучении именно субъективных оценок эффективности профессиональной деятельности педагогов при реализации программы «Орлята России». Современные исследователи уделили немалое внимание анализу значимости объективных факторов в реализации профессиональной деятельности современного педагога начальной школы, признавая их высокосignификантными ввиду ограниченного влияния на них самого субъекта деятельности [Ожогова, Намсинк, 2019, Алагузов, 2017]. При этом субъективный взгляд (правильнее сказать субъектный) представляет для нас большой интерес, в связи с тем, что результат такой оценки будет способствовать не только своевременному обнаружению различного рода трудностей [Овчинников, Циринг, 2013], но и повышению эффективности деятельности.

Методика и методы исследования

Для достижения поставленной цели – оценка эффективности профессиональной деятельности при реализации программы «Орлята России», – была разработана анкета, содержащая вопросы открытого и закрытого типов. Вопросы направлены на оценку следующих аспектов реализации Программы «Орлята России»: кадровый состав участников программы (включая распределение по возрастным группам, стажу работы и должностям), что позволяет оценить профессиональный потенциал педагогов; методическое обеспечение программы, его достаточность и качество, а также основные источники материалов, которыми пользуются педагоги при подготовке занятий; факторы успешности реализации; потребности педагогов в повышении квалификации, наиболее востребованные направления обучения и формы методической поддержки; ресурсные потребности педагогов для повышения эффективности работы по программе, включая методические, технические и информационные материалы.

В соответствии с поставленными исследовательскими целями разработанная анкета предполагает качественную обработку полученных данных. В исследовании приняли участие 332 респондента. Охарактеризуем выборку. Она представлена учителями начальных классов, учителями-предметниками, советниками директоров по воспитанию образовательных организаций города Новосибирска (подавляющее большинство в средних общеобразовательных школах – 85,9%; 6 % в лицеях; 1,8 % в гимназиях, 1,2 % школах-интернатах; 5,1 % в центрах образования, школах с углубленным изучением предметов, частных школах и комплексах «школа - сад»).

В анкетировании приняли участие респонденты в возрасте от 19 до 77 лет, средний возраст 46 лет. Распределение по стратам выглядит следующим образом: до 30 лет – 12,4% респондентов; 31 – 40 лет – 16,4%; 41 – 50 лет – 28,2%; 51 – 60 лет – 37,3%; старше 60 лет – 5,8%.

По стажу работы наших респондентов в образовательных организациях выборка представлена следующими группами: до 5 лет – 8,5%; от 6 до 10 лет – 15,7%; от 11 до 20 лет – 31,4%; более 21 года – 44,4%. Таким образом, мы видим, что большинство респондентов имеет стаж более 11 лет. Продолжительность включенности в реализацию программы «Орлята

России»: менее 1 года – 5,7%; 1 год – 17,8%; 2 года – 21,8%; 3 года – 37,8%; 4 года – 12,1%; 5 лет и более – 4,8%. Большинство участников исследования реализуют программу в своих образовательных организациях 2-3 года. Классы, с которыми работают учителя – первый (27%); второй (25,1%); третий (24,8%); четвертый (21,6%). Остальные 1,5% работают одновременно в нескольких классах либо являются советниками по воспитанию.

Исследование базировалось на принципах добровольности и вовлеченности. Педагоги, участники анкетирования понимали отсутствие трудовых последствий. В качестве основной исследовательской модели выбрана модель самооценивания, которая базируется на идее о том, что размышления о собственной работе, поможет повысить ее эффективность, улучшить результаты труда.

Результаты и их обсуждение

Анализ результатов оценки методического сопровождения программы «Орлята России» показывает преимущественно высокую удовлетворенность педагогов имеющимися материалами. Абсолютное большинство респондентов (73%) позитивно оценили уровень сопровождения, при этом 58 % педагогов считают его высоким, а 15% очень высоким. При этом только 3% отметили низкий (1 %) или крайне низкий (2 %) уровень методического сопровождения (рисунок 1).

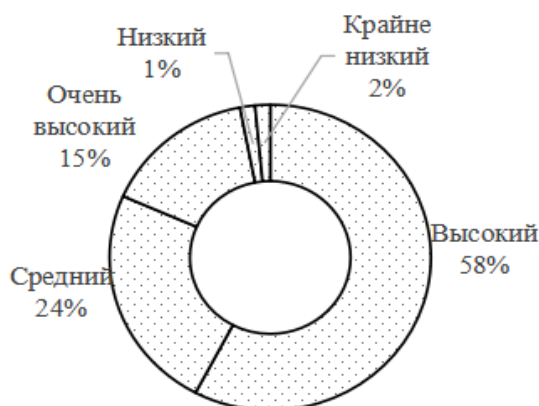


Рисунок 1 - Оценка педагогами уровня методического сопровождения программы «Орлята России»

Мы видим, педагоги, работающие по программе, высоко оценивают уровень предлагаемого методического сопровождения, что свидетельствует о проработке материалов удобной для реализации программы. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что субъективный фактор оценки методических материалов играет важную роль в успешной реализации программы. При этом высокий уровень удовлетворенности методическим обеспечением создает прочную основу для эффективной педагогической деятельности в рамках программы «Орлята России».

При подготовке к занятиям в рамках реализации программы «Орлята России» педагоги в первую очередь обращаются к традиционным учебно-методическим пособиям, что подтверждает их значимость в профессиональной деятельности (39% опрошенных). На втором месте по популярности оказались онлайн-ресурсы, ими пользуются 36,8% респондентов,

которые активно включаются в процесс цифровизации образования и осваивают современные технологии. Около 17,5% педагогов дополняют свои занятия материалами из сторонних источников, что говорит об их творческом подходе к работе. При этом рекомендации школьной администрации оказались наименее востребованными – их используют всего 6,6% учителей. Возможно, это указывает на определённые проблемы в организации методической поддержки на уровне отдельных образовательных учреждений. Лишь 0,5% педагогов упомянули о применении других источников информации, среди которых особенно выделяются личный опыт и авторские разработки (см. рисунок 2).

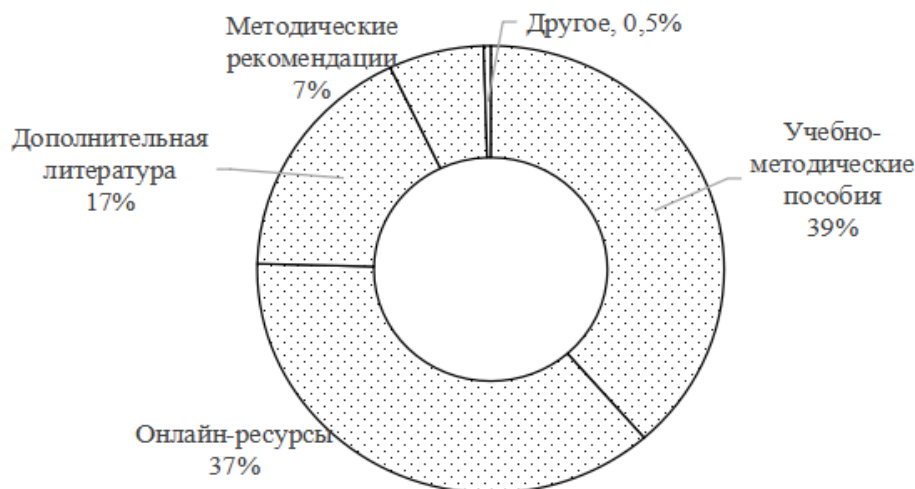


Рисунок 2 - Востребованность педагогами материалов для подготовки занятий по Программе «Орлята России»

Полученные данные показывают, что у педагогов сформировались устойчивые предпочтения в выборе материалов полезных для подготовки к занятиям. Мы наблюдаем баланс между традиционными и цифровыми источниками информации. Низкий показатель использования административных рекомендаций может свидетельствовать об их дефиците и необходимости направить внимание научного и методического сообщества на усиление методической поддержки на уровне образовательных организаций. Важно развивать внутреннюю систему сопровождения программы «Орлята России» в школах для повышения её эффективности.

Ответы на вопрос о достаточности времени на освоение программы распределились следующим образом (рисунок 3): времени хватает 32,6% опрошенных, достаточно в большей степени 36,9%. При этом четвертая часть респондентов (25,4%) указывали на недостаток времени, а небольшая группа (5,1%) отметили его дефицит.

Субъективные оценки педагогов позволяют нам делать вывод о том, что большинство (суммарно 69,5 %) успевают реализовать программу в младшей школе. При этом особое внимание и дополнительное сопровождение необходимо одной трети опрошенных педагогов (30,5%). Для начала следует остановиться на возможных причинах нехватки времени, которые могут заключаться в высокой загруженности педагогов, необходимости совмещения различного вида работ, недостаточном умении планировать.

Полученные оценки свидетельствуют о необходимости организации обмена опытом между педагогами, успевающими реализовать программу и испытывающими затруднения,

совершенствования планирования профессиональной деятельности, что обеспечит полноценное внедрение программы при сохранении оптимального уровня нагрузки на педагогов.

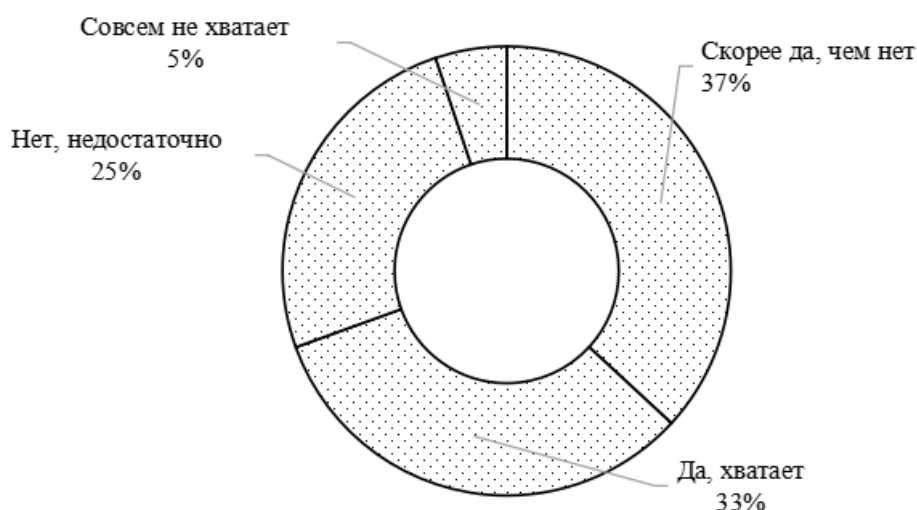


Рисунок 3 - Оценка педагогами временного ресурса для освоения программы «Орлята России»

Анализ предложений по улучшению программы «Орлята России» показывает следующую картину: только 37 % педагогов удовлетворены текущей версией программы. Детальный анализ предложений по улучшению позволяет выделить следующие ключевые направления для совершенствования: материальное обеспечение (увеличения количества методических материалов и улучшения качества конспектов занятий, особенно для первоклассников); цифровая составляющая (потребность в дополнительных видеоматериалах и онлайн-встречах); практическая составляющая (запрос на увеличение доли практической деятельности); временная компонента (потребность в большем времени на реализацию программы); модернизация системы наставничества; оплата труда педагогов, реализующих программу. Отметим, что большинство предложений касается не фундаментальных изменений, а совершенствования существующих элементов программы. Это говорит о том, что базовая концепция программы признана эффективной, а предложенные улучшения носят характер оптимизации.

Изучив потребность в повышении квалификации педагогов по программе «Орлята России», мы выявили, что большинство респондентов (78%) отмечают необходимость в дополнительном обучении, при этом 39 % считают имеющиеся компетенции достаточными, и 39 % видят потребность получения дополнительных знаний по отдельным направлениям. На высокую необходимость повышения квалификации указывают 11% и столько же 11 % не видят необходимости в дополнительном обучении (рисунок 4). Таким образом, значительная часть педагогов осознает потребность в развитии профессиональных компетенций для более эффективной реализации программы.

Среди наиболее востребованных направлений повышения квалификации педагоги отметили обучение игровым технологиям (37,3%), эффективным техникам взаимодействия с родителями (24%), критериально-ориентированным способам оценки результативности программы (19,5%), инновационным методикам реализации треков (18,4%). Полученный нами результат (рисунок

5) указывает на потребность в развитии практических навыков и углублении понимания методологических основ программы, следовательно система повышения квалификации требует дальнейшего развития и адаптации под реальные потребности педагогического сообщества.

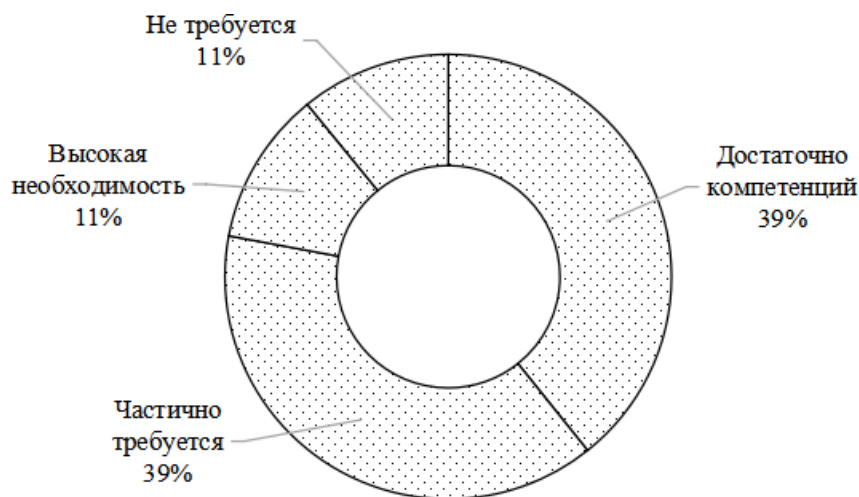


Рисунок 4 - Оценка педагогами необходимости повышения квалификации по Программе «Орлята России»

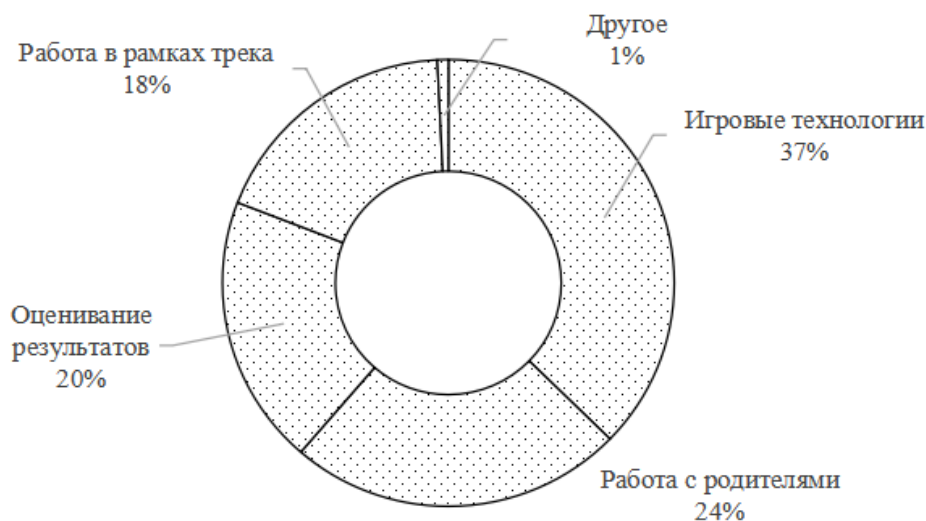


Рисунок 5 - Оценка педагогами востребованности направлений повышения квалификации по Программе «Орлята России»

Заключение

Проведенное нами исследование позволяет сделать ряд важных выводов относительно эффективности реализации программы «Орлята России» и роли субъективных факторов в этом процессе. Результативность программы подтверждается широким охватом участников и высокой степенью удовлетворенности педагогов имеющимся методическим обеспечением (73% респондентов оценили его как высокое или очень высокое). При этом наблюдается сбалансированное использование как традиционных, так и цифровых образовательных

ресурсов. В качестве ключевых факторов эффективности реализации программы могут быть обозначены качественная методическая база, профессиональный потенциал самих педагогов, действующая система информационного сопровождения, позитивное отношение педагогического сообщества к программе «Орлята России».

Проблемными аспектами по мнению педагогов являются нехватка времени, потребность в дополнительном обучении, совершенствовании системы наставничества, дефицит практического компонента.

Исследование показало, что базовая концепция программы признана эффективной, а большинство предложений по улучшению носят характер оптимизации существующих элементов. Это свидетельствует о правильном выборе методологических основ и актуальности программы для современного образования.

Успешная реализация программы во многом зависит от субъективной оценки педагогов и их готовности к профессиональному развитию. Поэтому дальнейшее совершенствование программы должно учитывать как объективные требования, так и субъективные факторы эффективности педагогической деятельности.

Библиография

1. Алагузов Ж. Т. Оценка педагогической деятельности – одно из направлений повышения мастерства педагога и качества знаний обучаемых // Обзор педагогических исследований. 2021. Т. 3, № 6. С. 168-177.
2. Анисимова В. В., Сериков В. В. Проектирование педагогической деятельности: объективные и субъективные основания // Вестник ОГУ. 2004. №2. С. 63-69.
3. Болдырева Д. С. Подготовка будущего учителя начальных классов к применению методов эвристического обучения : дис. ... канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2026. 270 с.
4. Иванов И. П. Созидание: теория и методика воспитания. СПб., 2003. 504 с.
5. Изотова Е. Г. Представления педагогического сообщества о программе развития социальной активности обучающихся начальных классов «Орлята России» // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 3. С. 159-165. DOI: 10.34216/2073-1426-2024-30-3-159-165
6. Нужнова Н. М., Андреева О. С. Работа по программе «Орлята России»: взгляд учителей и старшеклассников - наставников флагманской школы // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2024. № 4(61). С. 29-33. DOI: 10.37386/2413-4481-2024-4-29-33
7. Овчинников М. В., Циринг Д. А. Критерии успешности научно-педагогической деятельности // Образование и наука. 2013. №2. С. 28-36.
8. Ожогова Е. Г., Намсинк Е. В. Отрицательные объективные факторы снижения продуктивности профессионально-педагогической деятельности // Детство, открытое миру: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Омск, 26–27 февраля 2019 года. Омск: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный педагогический университет», 2019. С. 289-293.
9. Печканова Н. Ю. Психолого-педагогические аспекты программы развития социальной активности «Орлята России» // Поволжский педагогический поиск. 2025. № 1(51). С. 41-49.
10. Поляков А. С. Индивидуальный стиль профессиональной педагогической деятельности и факторы её эффективности в условиях перехода на новые образовательные стандарты: дис. ... канд. психол. наук. М.: Моск. гос. обл. ун-т, 2015. 223 с.
11. Приказ Министерства просвещения РФ от 16 ноября 2022 г. № 992 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405897651/>
12. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/>
13. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. N 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/70535556/>

-
14. Программа «Орлята России». URL: <https://rosdetcentr.ru/deyatelnost/nashi-proekty/orlyata-rossii/>
 15. Сергеев Н. К., Сериков В. В. Природа педагогической деятельности и субъектный мир учителя // Человек и образование. 2012. № 1(30). С. 4-8.
 16. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
 17. Шадриков В. Д. (ред) Профессионализм современного педагога: методика оценки уровня квалификации педагогических работников. М., 2011. 168 с.

Subjective Assessment of the Effectiveness of Teachers' Professional Activities in the Implementation of the "Orlyata Rossii" Program

Natal'ya M. Klepikova

PhD in Psychology,
Deputy Director of the Institute of Childhood for Academic Affairs,
Novosibirsk State Pedagogical University,
630128, 28, Vilyuyskaya str., Novosibirsk, Russian Federation;
e-mail: nataliaklepikova@ya.ru

Abstract

The article presents the results of a study of subjective factors of the effectiveness of the implementation of the "Orlyata Rossii" program in educational organizations of the city of Novosibirsk. Based on a survey of teachers, various aspects of the program's implementation are analyzed: methodological support, time resources, and the need for advanced training. It has been revealed that the majority of teachers highly assess the methodological support of the program, but note the need to optimize time expenditures and additional training. The study showed that the success of the program's implementation largely depends on the professional readiness of teachers and the system of their support.

For citation

Klepikova N.M. (2026) Sub"ektivnaya otsenka effektivnosti professional'noy deyatel'nosti pri realizatsii programmy «Orlyata Rossii» [Subjective Assessment of the Effectiveness of Teachers' Professional Activities in the Implementation of the "Orlyata Rossii" Program]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 15 (7A), pp. 118-127. DOI: 10.34670/AR.2026.74.47.011

Keywords

"Orlyata Rossii" program, primary school, pedagogical activity, educational work, subjective factors, professional development.

References

1. Alaguzov Zh. T. (2021) Otsenka pedagogicheskoi deyatel'nosti odno iz napravlenii povysheniya masterstva pedagoga i kachestva znaniy obuchaemykh [Evaluation of pedagogical activity is one of the directions for improving the skills of a teacher and the quality of knowledge of students] In: *Obzor pedagogicheskikh issledovaniy* [Review of pedagogical research], Vol 3 (6), pp. 168-177.
2. Anisimova V. V., Serikov V. V. (2004) Proektirovanie pedagogicheskoi deyatel'nosti: ob"ektivnye i sub"ektivnye

- osnovaniya [Design of pedagogical activity: objective and subjective bases]. In: *Vestnik OGU* [Bulletin of OSU], no 2, pp. 63-69.
3. Boldyreva D. S. (2026) Podgotovka budushchego uchitelya nachal'nykh klassov k primeneniyu metodov evristicheskogo obucheniya. Dokt. Diss. [Preparing future primary schoolteachers to apply heuristic learning methods]. Rostov-on-Don.
 4. Ivanov I. P. (2003) Sozidanie: teoriya i metodika vospitaniya [Creation: theory and methods of education]. SPb., 2003. 504 p.
 5. Izotova E. G. (2024) Predstavleniya pedagogicheskogo soobshchestva o programme razvitiya sotsial'noi aktivnosti obuchayushchikhsya nachal'nykh klassov «Orlyata Rossii» [Ideas of the pedagogical community about the program for developing social activity of primary school students "Eaglets of Russia"]. In: *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika* [Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], Vol 30 (3), pp. 159-165. doi: 10.34216/2073-1426-2024-30-3-159-165
 6. Nuzhnova N. M., Andreeva O. S. (2024) Rabota po programme «Orlyata Rossii»: vzglyad uchitelei i starsheklassnikov-nastavnikov flagmanskoi shkoly [Work on the "Eaglets of Russia" program: the view of teachers and senior student mentors of the flagship school]. In: *Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Altai State Pedagogical University], no 4(61), pp. 29-33. doi: 10.37386/2413-4481-2024-4-29-33
 7. Ovchinnikov M. V., Tsiring D. A. (2013) Kriterii uspeshnosti nauchno-pedagogicheskoi deyatel'nosti [Criteria for the success of scientific and pedagogical activity]. In: *Obrazovanie i nauka* [Education and Science], no 2, pp. 28-36.
 8. Ozhogova E. G., Namsink E. V. (2019) Otritsatel'nye ob"ektivnye faktory snizheniya produktivnosti professional'no-pedagogicheskoi deyatel'nosti [Negative objective factors of decreasing productivity of professional and pedagogical activity] // *Detstvo, otkrytoe miru: Sbornik materialov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Omsk, 26–27 fevralya 2019 goda* [Childhood open to the world: Collection of materials of the All-Russian scientific and practical conference, Omsk, February 26-27, 2019], 334, pp. 289-293.
 9. Pechkanova N. Yu. (2025) Psikhologo-pedagogicheskie aspekty programmy razvitiya sotsial'noi aktivnosti «Orlyata Rossii» [Psychological and pedagogical aspects of the social activity development program "Eaglets of Russia"]. In: *Povolzhskii pedagogicheskii poisk* [Volga Region Pedagogical Search], no 1(51), pp. 41-49.
 10. Polyakov A. S. Individual'nyi stil' professional'noi pedagogicheskoi deyatel'nosti i faktory ee effektivnosti v usloviyakh perekhoda na novye obrazovatel'nye standarty. Dokt. Diss. [Individual style of professional pedagogical activity and factors of its effectiveness in the context of transition to new educational standards]. Moscow.
 11. Prikaz Ministerstva prosveshcheniya RF ot 16 noyabrya 2022 g. № 992 «Ob utverzhdenii federal'noi obrazovatel'noi programmy nachal'nogo obshchego obrazovaniya». Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405897651/> [Accessed 20/05/26].
 12. Prikaz Ministerstva prosveshcheniya RF ot 31 maya 2021 g. № 286 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya». Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> [Accessed 20/05/26].
 13. Prikaz Ministerstva truda i sotsial'noi zashchity RF ot 18 oktyabrya 2013 g. N 544n «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta «Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doskol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')» (s izmeneniyami i dopolneniyami). Available at: <https://base.garant.ru/70535556/> [Accessed 20/05/26].
 14. Programma «Orlyata Rossii». Available at: <https://rosdetcentr.ru/deyatelnost/nashi-proekty/orlyata-rossii/> [Accessed 20/05/26].
 15. Sergeev N. K., Serikov V. V. (2012) Priroda pedagogicheskoi deyatel'nosti i sub"ektnyi mir uchitelya [The Nature of Pedagogical Activity and the Subjective World of a Teacher]. In: *Chelovek i obrazovanie* [Man and Education], no 1(30), pp. 4-8.
 16. Federal'nyi zakon «Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii» ot 29.12.2012 № 273-FZ. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ [Accessed 20/05/26].
 17. Shadrikov V. D. (eds.) (2011) Professionalizm sovremennogo pedagoga: metodika otsenki urovnya kvalifikatsii pedagogicheskikh rabotnikov [Professionalism of the Modern Teacher: Methodology for Assessing the Qualification Level of Teaching Staff]. Moscow: Logos Publ.